

العنوان:	الإنترنت والسياسة الخارجية الأمريكية
المصدر:	شؤون الأوساط
الناشر:	مركز الدراسات الاستراتيجية
المؤلف الرئيسي:	مكحل، غسان
المجلد/العدد:	ع100
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2000
الشهر:	نوفمبر
الصفحات:	43 - 48
رقم MD:	625282
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EcoLink
مواضيع:	الإنترنت ، السياسة الخارجية ، السياسة الأمريكية ، تكنولوجيا الإتصالات ، المعرفة ، الحكومة الإلكترونية ، الصراع السياسي
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/625282">http://search.mandumah.com/Record/625282</a>

## الإنترنت والسياسة الخارجية الأمريكية

غسان مكل\*

ثورة المعلوماتية والإتصالات ما زالت في بداياتها، على الرغم من الإنجازات المذهلة التي تحققت في خلال العقدين الفائتين وتحديداً في السنوات الأخيرة، إلى درجة توقع الإتجاه نحو تغيير في نواحي حياة البشر كافة، يتجاوز أي تغيير حصل منذ إنتشار الطباعة، وربما أعمق من ذلك.

وبرغم إن هذه «الثورة» تستند إلى ظروف موضوعية وتراكمات، إقتصاديّاً وتقنيّاً وثقافياً، على المستوى العالمي، إلا أن جانباً كبيراً منها يبدو مضبوطاً بتوجهات وسياسات وأهداف القوة العظمى الوحيدة في العالم، سياسياً وعسكرياً وإقتصاديّاً وأيضاً تكنولوجياً، أي الولايات المتحدة الأمريكية وشركائها ومصالحها...

يقول المعلق الصحافي في صحيفة نيويورك تايمز، توماس فريدمان، إن «العولمة ستكون نقطة الجدل الكبرى المقبلة في السياسة الخارجية» (الأميركية). وإذا علمنا أن شبكة الإنترنت وإنتشار إستعمالها الهائل الإتساع، على مستوى العالم، هو العنصر الأساسي من عناصر العولمة في المرحلة الحالية، فإن «الإنترنت» لا بد وإن يكون أحد أبرز العناصر في السياسة الخارجية والتوجهات الأميركية في الوقت الحالي والمراحل المقبلة.

«بالإشارة إلى الإنترنت، فإنه يترأى للعقل أفكار حول التكنولوجيا الباردة وتوسع الأسواق والمعارك العنيفة بين شركات التكنولوجيا العالية، وتغيب عن الصورة التأثيرات الكبيرة (للإنترنت) على السياسة الخارجية. إن نشوء إقتصاد الشبكة (الإنترنت) هو قوة دافعة وراء نقاش حول السياسة الخارجية»، (بيرتون، ١٩٩٧).

ومع إن إستخدام شبكة الإنترنت، من جانب المدنيين - وتحديداً العلماء - بدأ منذ أوائل الثمانينات، بهدف تبادل الخبرات والأفكار والقيام بأبحاث مشتركة، إلا إن إستخدامها عسكرياً كان بدأ منذ الستينات لتسريع الأبحاث وتبادل المعلومات في شأن الأسلحة النووية في عز الصراع بين الشرق والغرب إبان الحرب الباردة.

إلا أن توسيع إستخدام الشبكة منذ العام ١٩٩٤، وخصوصاً عقب تطوير قدرات

(\*) صحافي وكاتب لبناني.

الكومبيوتر الشخصي، أدخل العالم في مرحلة جديدة من ثورة الاتصالات والمعلومات، حولته فعلياً إلى قرية صغيرة. وكان لافتاً آنذاك أن نائب الرئيس الأميركي، آل غور، إفتتح هذه المرحلة بإجراء إتصال عبر الإنترنت من واشنطن، مع مستخدم شاب للإنترنت في قرية نائية في الهند، في تعبير عن مرحلة جديدة على الصعيد العالمي ككل.

وما يميز ثورة «الإنترنت» هو جاذبيتها الكبرى للبشر وخصوصاً جيل الشباب، كونها على خلاف الكثير من التطورات التقنية الكبرى، تتميز بخاصية رئيسية هي أنها تلبى رغبة أساسية لبني البشر، هي الرغبة في التواصل، ما يكسبها نظرياً وعملياً سمة إنسانية بارزة، تكون دافعاً وراء إتساع إستعمالها وتكثيفه، إضافة إلى السرعة الهائلة وإنخفاض التكلفة الكبير في عملية الإتصال وتبادل المعلومات عبر الإنترنت.

ويقول دانيال ف. بيرتون إنه نتيجة الموقع القيادي للولايات المتحدة على المستوى التكنولوجي وفي مجال الإنترنت تحديداً، فإن التطورات تفرض عليها إعادة تشكيل سياساتها الداخلية والخارجية أيضاً بما يتناسب مع ثورة الإنترنت.

«المعرفة باتت أكثر من أي وقت مضى (مصدر) قوة. والبلد الذي يستطيع أن يقود ثورة المعلومات، في شكل أفضل، سيستحوذ على مصادر قوة أكثر من أي وقت مضى... إن التفوق المعلوماتي عامل مهم للديبلوماسية الأميركية، ومن ضمنها «القوة الناعمة» (Soft Power) من أجل زيادة الجاذبية للديموقراطية الأميركية والأسواق الحرة»، (جوزيف ناي، ١٩٩٦).

و«القوة الناعمة» (Soft Power) هي القدرة على تحقيق الأهداف المتوخاة في السياسة الدولية عبر جذب الآخرين إلى مواقفك وليس عبر الإكراه أو القهر. وتعتمد «القوة الناعمة» كأسلوب في السياسة الخارجية على القدرة على ترويج الأفكار وصنع جدول أعمال مقنع للآخرين.

يقول جوزيف أس. ناي، الرئيس السابق لمجلس الإستخبارات القومي في أميركا، إن «في إمكان الولايات المتحدة أن تستخدم مصادر معلوماتها للدخول مع الصين وروسيا وغيرهما من الدول القوية في حوارات أمنية، من أجل تجنب تحول الخلافات إلى أعمال عدائية. كما إن تفوقها المعلوماتي يمكن أن يساعد في تجنب تحول دول معادية، مثل إيران والعراق إلى دول قوية، وأن يساعد أيضاً في تقديمها الدعم لدول ديموقراطية وفي إبقاء الإتصال مع أولئك الذين يعيشون في ظل أنظمة غير ديموقراطية».

يضيف «إن المقاييس التقليدية في المجالات العسكرية وإجمالي الناتج القومي وعدد السكان والطاقة والأرض والمعادن، ما زالت تتحكم في المناقشات في شأن موازين القوى، ومصادر القوة هذه ما زال لها التأثير الكبير، والقيادة الأميركية تواصل الإعتماد عليها أيضاً في عصر المعلومات... إلا أن هذه المقاييس فشلت في الحفاظ على الإتحاد السوفياتي،

كما إنها أساليب بائسة لرصد استمرار الولايات المتحدة في موقع القيادة العالمية في القرن الواحد والعشرين». و«في عصر المعلومات تتزايد أهمية التكنولوجيا والتعليم والمرونة المؤسسية، وتراجع أهمية الجغرافيا والسكان والمواد الخام...».

ويمكن القول إن التبدلات ستكون سريعة بالنسبة إلى قدرة الولايات المتحدة، بصفة كونها القوة العظمى الوحيدة، في التعامل مع القضايا العالمية. وخصوصاً إذا ما تم التطور بما يجعل الإنترنت موجوداً في كل منزل في أنحاء الكرة الأرضية، بعد إيجاد سبل إقتصادية تجعل كل جهاز تلفزيون يحوى خط إنترنت، ما يجعل الإتصال عبر الإنترنت أرخص كثيراً، وما يجعل العالم كله موصولاً، برأس التكنولوجيا والمعلوماتية في الولايات المتحدة.

ويعطي هذا التطور المرتقب صورة عن السهولة التي سيمكن من خلالها تحصيل أي نوع من المعلومات، بتكاليف ضئيلة للغاية مقارنة بالتكاليف السابقة في الإعتماد على الأجهزة الحكومية والمؤسسات الخاصة والأفراد الذين كان يفترض ان يتم إرسالهم إلى مختلف أنحاء العالم.

ويتناسب هذا مع التوجه الذي بدأ في عهد الرئيس جيمي كارتر، بقيام الولايات المتحدة برصد كل شيء في العالم، حتى نسب الإمطار والمياه وتلوث الهواء وأوضاع التعليم وكل شيء. فقد جرى آنذاك تكليف مثتي عالم أميركي من مختلف المجالات بوضع تقرير عن كل شيء في العالم، سمي آنذاك تقرير العام الفين، وضعت فيه تقارير ودراسات عن كل شيء في مختلف أنحاء العالم من أقصاه إلى أقصاه. وعلى أساسه جرى تكوين مؤسسات للمتابعة والدراسات منها معهد الأمن المائي.

وتزايد هذا الإتجاه في عهد الرئيس رونالد ريغان، مع تركيز خاص على القوة العسكرية والأمن، بسبب توجهات الهيمنة المتزايدة في السياسة الخارجية الأميركية، أساساً بعد الإنتكاسة الكبيرة بفعل الثورة الإيرانية في العام ١٩٧٩، والتي فاجأت الدوائر الأميركية كافة، وخصوصاً بتوجهاتها وأبعادها، في بلد يفترض أن يكون من أكثر البلدان عرضة للرصد المعلوماتي من جانب الأميركيين.

وربما كانت النقطة الأولى في التغير في السياسة الخارجية إستناداً إلى الإنترنت وثورة المعلومات، هو تأثير ذلك في تعزيز القدرات العسكرية الأميركية، فهذه التكنولوجيات تؤمن القدرة على جمع المعلومات وتنسيقها ومعالجتها ونقلها، والتعامل معها حول أكثر الأحداث تعقيداً التي قد تجري في مناطق جغرافية واسعة. وهي تساعد على إختيار دقيق لتوظيف إستخدام القوة العسكرية ومكانه أو عدم إستخدامها، بما يحقق الأهداف ويقلل من الخسائر إلى أبعد حد.

ويتيح للولايات المتحدة حصولها على «مظلة معلوماتية» على مستوى العالم، بفعل

إمتلاكها لأهم بنوك المعلومات ومصادرها وسبل الحصول عليها وتوزيعها، تحديداً عبر شبكة الإنترنت، القدرة على تزويد الحلفاء وأحياناً الخصوم بالمعلومات المفيدة لتجنب أو حتى لإشعال نزاع ما.

ولا بد من الإشارة إلى أن هذه القدرات عبر الإنترنت مثلت الدور الأساسي في إقناع الأطراف المتنازعين في صراع البوسنة والهرسك بالموافقة على إتفاق «دايتون». بعدما أظهرت الولايات المتحدة قدرة على جمع وعرض معلومات تفضح ممارسات هؤلاء الأفرقاء على الأرض.

وبالتالي، فإن عصر المعلومات الحالي لم يؤد فقط إلى ثورة في القضايا العسكرية لكنه أنتج ثورة أخرى في وسائل تطبيق «القوة الناعمة» (Soft Power) والفرص في تطبيقها. إلا أن النقطة الأهم بالنسبة إلى تأثير المعلوماتية «والإنترنت» على السياسة الخارجية، هي القدرة على نشر الأفكار والثقافة الأميركية وأيضاً اللغة الإنكليزية، بما يؤدي إلى التخفيف من النظر إلى أميركا كقوة مهيمنة (على مستوى العالم) وبما يساعد في نشر السياسات والبضائع الأميركية.

وربما كان الهاجس الأكبر الذي شغل صناع القرار في اليابان على مدى عقدين من التنافس مع أميركا، إن اليابانيين لا يتمتعون بذلك الإنتشار الثقافي للأميركيين، ما يحد إلى درجة كبيرة من إنتشار أساليب حياتهم وبضائعهم، وما يحول دون جعلهم قوة عظمى على الصعيد السياسي.

يضاف إلى ذلك، أن اليابان التي حققت مستويات تقدم ونمو تفوق كثيراً المستويات الأميركية في الثمانينات ومعظم التسعينات وجدت نفسها في موقع أضعف كثيراً أواخر التسعينات أساساً بسبب تخلفها في مجالات الإنترنت والمعلوماتية وبرامج المعلومات. يقول عالم إقتصادي ياباني في لقاء مغلق جرى قبل سنتين في طوكيو، إن إمتلاك الكمبيوتر من دون إنترنت هو كإمتلاك سيارة لإستخدامها في حديقة المنزل فقط. واليابانيون إمتلكوا قدرات تكنولوجية عالية على صعيد الكمبيوتر والأجهزة، لكن من دون القدرة على توظيف هذه الإمكانيات في مجالها العالمي الفعلي... ف «القيادة الأميركية» في مرحلة ثورة المعلومات، زادت من الإهتمام العالمي بالأفكار والقيم الأميركية والإنتحاح عليها. ويجادل مفكرون وخبراء أميركيون بأن فشل إدارة جورج بوش ومن ثم إدارتي بيل كلينتون في نسج سياسة خارجية جديدة تتناسب مع تطورات ما بعد الحرب الباردة، سيؤدي إلى نسج «نظام عالمي جديد» يبنى حول عالم جديد من شبكات الكمبيوتر والإتصال، يحل تماماً محل النظام العالمي السابق.

فثورة المعلوماتية، وتحديداً الإنترنت، يعني بالنسبة إلى صناع القرار في الولايات المتحدة، زيادة التأثير الثقافي الأميركي وزيادة كبيرة في القدرات الأمنية ومجالات لا حد لها

لزيادة الثروة وتوسع الإقتصاد والأسواق. وهذه التحديد هي الأهداف الثلاثة الأهم للسياسة الخارجية الأميركية.

ويضع الخبراء في السياسة الخارجية الأميركية، بحسب الأدميرال وليم أوينز نائب رئيس مجلس كبار موظفي إدارة كلينتون، أربعة أهداف حالية يمكن أن يكون للإنترنت فوائد حاسمة فيها:

الهدف الأول هو دعم الدول الديموقراطية، وخصوصاً الحديثة منها والانتقال إلى الديموقراطية وإقتصاد السوق، عبر تقديم الغطاء المعلوماتي للقوى الموالية للولايات المتحدة أو الداعمة لإستمرار سياسات السوق، بما يخدم مصالح الولايات المتحدة الأمنية والسياسية والإقتصادية. ويساعد في ذلك محاولة رصد معلوماتية للقوى المعادية لإقتصاد السوق في هذه الدول، والراغبة في إعادتها إلى النظم السابقة.

الهدف الثاني هو محاولة فرض التغيير من الداخل على دول ما زالت في الخط الإشتراكي مثل الصين وكوبا، عبر تشجيع القوى المطالبة بالديموقراطية في الداخل، ويؤمن الإنترنت وسيلة للإتصال وتبادل المعلومات بالغة الأهمية.

كما يؤمن الإنترنت القدرة على خوض غمار المعارضة في حال جرى التضييق على الحريات الصحافية للمعارضة، كما حصل في يوغوسلافيا في أثناء حرب كوسوفو والفترة التي سبقتها. وهذا ما يجعل الإنترنت في ظروف معينة وصراعات مع دول متمردة على الهيمنة الأميركية، مثابة «حصان طروادة»، يمكن إستخدامه من واشنطن أو حلفائها، لتقويض التماسك الداخلي في تلك الدول.

وترى الولايات المتحدة أن الإنترنت، إضافة إلى الرصد الفضائي والجوي ومصادر المعلومات الأخرى، يمكن أن يكون مصدراً لمنع دول مثل ليبيا وإيران والعراق وكوريا الشمالية من إقتناء أسلحة نووية.

الهدف الثالث هو تجنب وحل نزاعات إقليمية، ترغب الولايات المتحدة، بحسب مصالحها في تجنب إشعالها أو في حلها، وذلك عبر تأمين معلومات مساعدة للزعماء والفئات في تلك المناطق، ومنع إنتشار الحملات الدعائية وتوضيح الإتهامات المتبادلة. وهو ما سبق إستخدامه بفاعلية، لتمرير إتفاق دايتون، بين الأطراف اليوغوسلافيين المتنازعين.

في المقابل، فإن هذا يؤمن قدرة للولايات المتحدة على إشعال نزاعات أو منع التوصل إلى حلول لها، وخصوصاً أن بنوك المعلومات ووسائل الإعلام في أميركا باتت المصادر الأساسية للمعلومات عن بلدان العالم كافة، إلى درجة إن تحديد النسبة الأهم للمعلومات عن هذه البلدان بات يتم في واشنطن.

والهدف الرابع هو تحول الإنترنت إلى مصدر معلومات أساسية لمكافحة «الإرهاب»

والجريمة المنظمة ومكافحة الخروقات الخطيرة في مجال البيئة على مستوى العالم. ويرى بيرتون أن الأمن تغير تعريفه مع ثورة المعلوماتية، ولم يعد يعرف بأعداد القوات التي يمكن نشرها في اللحظة المناسبة، بل بالقدرة على الحصول أو منع الحصول على مصادر المعلومات المهمة.

مع بداية العصر النووي، ساد الاعتقاد بأن الأسلحة النووية ألغت أهمية الجغرافيا على الصعيدين السياسي والعسكري، وهو ما ثبت خلافه بالكامل وخصوصاً في التطورات التي سادت العالم منذ الثورة الإسلامية في إيران العام ١٩٧٩ حتى إنهيار الإتحاد السوفياتي، أوائل التسعينات. ويسود الآن مع بداية عصر المعلوماتية، وخصوصاً الإنترنت، بأن عالم الاتصالات عبر الكمبيوتر سيلغي عالم الجغرافيا، ويجعل العالم لأول مرة مرتبطاً بالكامل تقريباً بشبكة إتصال مذهلة بالغة السرعة.

أوائل القرن الماضي قال هنري لوسي، مؤسس مجلة تايم، إن القرن العشرين سيكون قرناً أميركياً. لكن الحقيقة أن أميركا إذا ما نجحت في الإستمرار في الإمساك بزمام القيادة المعلوماتية في العالم، مع ما يترافق ذلك من تطور تكنولوجي على صعيد المعلومات، ومن دون أن يتراءى أي متحد لقيادتها، قد تنجح في جعل القرن الواحد والعشرين قرناً أميركياً بالكامل، وهذا ما يفرض تحديات سياسية وإقتصادية وتكنولوجية والأهم ثقافية على مستوى العالم ككل □

### المصادر

- Information Age Intelligence, Bruce D. Berkowitz, *Foreign Policy*, Summer 1996.
- Myths of Global Information Village, Claude Moisy, *Foreign Policy*, Summer 1997.
- American Information Edge, Joseph S. Nye, Jr. and William A. Owens, *Foreign Affairs*, March - April 1996.
- The Brave New Wired World, Daniel F. Burton, Jr. *Foreign Policy*, Spring 1997.